

Luis Miguel Córdoba Ochoa.

Guerra, imperio y violencia en la Audiencia de Santa Fe. Nuevo Reino de Granada (1580-1620), Medellín y Bogotá, Academia Colombiana de Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2024, 462 págs.

«Guerra, imperio y violencia en la Audiencia de Santa Fe. Nuevo Reino de Granada (1580-1620)» es una muy merecida y lograda edición de la tesis del lamentablemente ya fallecido historiador colombiano Luis Miguel Córdoba Ochoa para el título de doctor en Historia de Europa, el Mundo Mediterráneo y su difusión atlántica, defendida en 2013 en la Universidad Pablo Olavide de Sevilla, España, ante un tribunal conformado por los profesores Manuel Herrero, Carlos Alberto González y Jean-Frederic Schaub. El trabajo, que incluye un prólogo del profesor Bartolomé Yun Casalilla, se basa principalmente en materiales de tres repositorios: el Archivo Histórico de Antioquia, el Archivo General de la Nación en Colombia y el Archivo General de Indias en Sevilla. El autor empleó documentación editada e inédita, incluyendo cronistas y cartas, con un énfasis en los memoriales, reportes o probanzas de méritos y servicios elaborados por soldados

—principalmente— para la obtención de premios y recompensas de la Corona española. Esos son registros muy particulares que el autor llama «formas de autorrepresentación individual» (p. 29) y que fueron producidos tanto por individuos como colectivos —ciudades y hasta conventos— con ayuda de escribanos, religiosos y procuradores en los Mundos Ibéricos de los siglos XVI y XVII (McLeod, 1998; Folger, 2011; Cunill, 2014; Jurado, 2014; Barrientos Grandón, 2018; Medinaceli, 2004; Graña, 2001; Vallen, 2023). Las probanzas ocuparon un lugar central en la formación de las primeras redes de valoraciones y de conocimientos sobre las gobernaciones del Nuevo Mundo (p. 403).

La tesis principal del libro argumenta que, «de modo paralelo al aprendizaje de las formas de representación a nivel individual y colectivo, los soldados y vecinos de la Audiencia

entendieron que si asumían como propia la visión negativa de los indígenas de la sabana de Bogotá, acerca de los grupos de las zonas cálidas, podrían defender con éxito que se justificaban las campañas de conquista en contra de dichos grupos so pretexto de que eran considerados de naturaleza salvaje» (p. 28) El autor se ocupa así de «la forma como en los territorios bajo la jurisdicción de la Audiencia de Santa Fe se aprendió a argumentar que la guerra era necesaria porque le daría a la Monarquía el oro que necesitaba con urgencia en la segunda mitad del siglo XVI» (p. 28). Este aprendizaje fue un proceso colectivo basado en un conocimiento «indiano» empleado para asegurar méritos y beneficios de la Corona. Esta aproximación a la naturaleza colaborativa y de abajo hacia arriba de la construcción epistemológica de esos espacios fronterizos fue, sin duda, un elemento historiográfico novedoso introducido por esta obra en su momento.

El trabajo se organiza en dos partes que se centran en «el conocimiento como capital y la construcción del mérito» y la «violencia y manipulación de los discursos sobre las

guerras en la Audiencia de Santa Fe». La primera enfatiza la importancia de la construcción de los méritos en el Nuevo Mundo y de la circulación del conocimiento como servicio a la Corona, poniendo de ejemplo la carrera de Gaspar de Rodas (1518-1607), gobernador de Antioquia. También indaga sobre el conocimiento mestizo, la categorización de las poblaciones indígenas en «indios de Tierra Caliente y Fría» y el proceso de creación de la Real Audiencia de Santa Fe. La segunda parte explora las negociaciones de tal Audiencia, los cabildos, y la Corona para la continuación de la guerra y la resistencia indígena mediante la idolatría y alzamientos en las fronteras del Nuevo Reino de Granada.

La valoración de un trabajo que ya tiene más de una década implica hacer una lectura que debe tener en cuenta los aportes historiográficos de los últimos años, que en algunos aspectos han agregado y superado ciertos planteos aún en boga cuando esta obra fue escrita; sin dejar de pensar en aquellas cuestiones que plantea este libro que aún son relevantes para aquellos que trabajamos sobre la Monarquía hispánica y las Indias en el periodo temprano-moderno.

Por un lado, el libro dialoga permanentemente con el contexto global, presentando unas fronteras que estaban conectadas con otros espacios y atravesadas por acontecimientos que ocurrían en otras latitudes. Las experiencias y saberes de guerra son transferibles de Flandes y Filipinas al Nuevo Reino de Granada. Es pionero en plantear la importancia de la circulación de personas y conocimientos en esas «periferias vitales» (Tepaske, 2002). Es, asimismo, un libro que, haciendo una lectura específica de las probanzas de méritos y servicios, centrada en la patrimonialización de esos privilegios, se ha focalizado en el fenómeno de la guerra, limitando la agencia indígena principalmente a la resistencia, dejando de lado los postulados de la «Nueva Historia de la Conquista» que han complejizado esa imagen (Restall, 2003). Existe hoy día una amplia bibliografía que ha explorado los matices de esa agencia en los espacios fronterizos americanos (Contreras Cruces, 2022; Rivaya-Martínez, 2023; Guereca Durán, 2023). Hay, asimismo, otra producción historiográfica que, sin restar importancia a la violencia, ha planteado la conquista y ocupación del espacio como fenómenos más mediados y negociados (Díaz

Ceballos, 2020; Muñoz Arbeláez, 2015; Graña Taborelli, 2023; Montoya Guzmán, 2024). En el relato de Córdoba Ochoa falta, además, la figura de los virreyes del Perú que, aunque asentados en la lejana Lima, viajaban al Perú con el título de Capitán General del reino, lo que les daba atributos jurisdiccionales en materias de guerra, yuxtapuestos a los de las Reales Audiencias, cabildos, y gobernadores, quienes también solían actuar y organizar expediciones y entradas de soldados. Tampoco hay un desarrollo de la presencia de la Iglesia y las órdenes religiosas y su impacto en la configuración identitaria de la frontera del Nuevo Reino de Granada.

Más allá de estos comentarios, «Guerra, imperio y violencia en la Audiencia de Santa Fe. Nuevo Reino de Granada (1580-1620)» es un libro imprescindible para comprender y seguir investigando las dinámicas de las fronteras de la Monarquía hispánica. Nos entrega un panorama detallado de las ciudades españolas y de los grupos indígenas con los que interactuaban en ese espacio, abriendo la puerta a futuras investigaciones sobre aquellos intermediarios —procuradores, abogados,

escribanos, y enviados— que peticionaban en nombre de soldados y ciudades, siendo este un tema tangencialmente abordado. Ellos eran los portadores de las narrativas de «guerra» elaboradas por cabildos y soldados, nutriéndolas, moldeándolas y presentándolas en cortes y tribunales diversos, con variados fines. El trabajo viene, además, acompañado de mapas, un índice analítico y una extensa bibliografía, muy útiles como herramientas para ayudarnos a entender un espacio que necesita más atención por su conexión con otras fronteras de la Monarquía.

Mario Graña Taborelli

Centre for Early Modern Exchanges, SAS,
University College London (UCL), England

Referencias citadas

Barrientos Grandón, J. (2018). «Méritos y servicios: Su patrimonialización en una cultura jurisdiccional (s. XVI-XVII)». *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, XL, 589-615.

Contreras Cruces, H. (2022). *Soldados, soldadesca e indios amigos en la frontera: Chile, siglo XVII*, Universidad de Tarapacá, Universidad del Estado.

Cunill, C. (2014). El uso indígena de las probanzas de meritos y servicios: Su dimensión política (Yucatán, siglo XVI). *Signos Históricos*, 32, 14-47.

Díaz Ceballos, J. (2020). *Poder compartido: Repúblicas urbanas, monarquía y conversación en Castilla de Oro, 1508-1573*. Marcial Pons Historia.

Folger, R. (2011). *Writing as Poaching. Interpellation and Self-Fashioning in Colonial relaciones de méritos y servicios*. Brill.

Graña Taborelli, M. (2023). Speaking the Language of Friendship: Partnerships in the Political Construction of the Late Sixteenth-Century South-East Charcas Frontier. *Bulletin of Latin American Research*, 42(5), 721-733.

Graña, M. J. (2001). «Bastardo, mañoso, sagaz y ladino. Caciques, pleitos y agravios en el sur andino. Don Fernando Ayavire y Velasco contra Don Juan Colque Guarache. Charcas, Siglo XVI». *Anuario 2000*, 541-577.

Guereca Durán, R. (2023). *Milicias indígenas en la América Hispana*. UNAM San Antonio.

Jurado, María Carolina (2014). «Descendientes de los primeros. Las probanzas de méritos y servicios y la genealogía cacical. Audiencia de Charcas, 1574-1719». *Revista de Indias*, 74(261), 387-422.

Medinaceli, X. (2004). La ambigüedad del discurso político de las autoridades étnicas en el siglo XVI. Una propuesta de lectura de la probanza de los Colque Guarachi de Quillacas. *Revista Andina*, 38, 87-104.

Muñoz Arbeláez, S. (2015). *Costumbres en disputa: Los muisca y el Imperio español en Ubaque, siglo XVI* (Primera edición). Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Historia.

McLeod, M. (1998). Self-Promotion: The Relaciones de Méritos y Servicios and Their Historical and Political Interpretation. *CLHR*, 7(1), 25-42.

Montoya Guzmán, J. D. (2024). Diplomacia fronteriza y alianzas hispano-nativas en Antioquia y el Chocó. Nuevo Reino de Granada, 1628-1646.

Prohistoria. *Historia, Políticas de La Historia*, XXVII (41), 1-29.

Restall, M. (2003). *Seven myths of the Spanish conquest*. Oxford University Press.

Rivaya-Martínez, J. (Ed.). (2023). *Indigenous borderlands: Native agency, resilience, and power in the Americas*. University of Oklahoma Press.

TePaske, J. J. (2002). Integral to Empire. The Vital Peripheries of Colonial Spanish America. In *Negotiated Empires. Centers and Peripheries in the Americas, 1500-1820* (pp. 15-29). Routledge Taylor & Francis Group.

Vallen, N. (2023). *Being the Heart of the World: The Pacific and the Fashioning of the Self in New Spain, 1513-1641*. Cambridge University Press.